

**Protokół**  
**ze wspólnego posiedzenia**  
**/ 22 / Komisji Architektury i Ochrony Środowiska**  
**oraz**  
**/ 18 / Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu**  
**w dniu 18 sierpnia 2016 r.**

Obradom przewodniczyli **p. Krystian Malesa - Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska** oraz **p. Tomasz Sieradz – Przewodniczący Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu**. Lista obecności członków Komisji Architektury i Ochrony Środowiska stanowi **załącznik nr 1** do oryginału niniejszego protokołu. Z listy obecności Komisji Architektury i Ochrony Środowiska wykreślono podpis radnej Goretty Szymańskiej. Radna początkowo uczestniczyła w posiedzeniu Komisji, które następnie opuściła. Email radnej z wnioskiem o wykreślenie jej podpisu stanowi **załącznik nr 2** do oryginału niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu stanowi **załącznik nr 3** do oryginału niniejszego protokołu. Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 4** do oryginału niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosy.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 735 z dnia 22 lipca 2016 r. DRUK Nr 196. (KIKiT).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 736 z dnia 22 lipca 2016 r. DRUK Nr 197. (KAiOŚ, KIKiT).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 746 z dnia 29 lipca 2016 r. DRUK Nr 198. (KAiOŚ, KIKiT).
6. Korespondencja do Komisji.
7. Sprawy różne, wolne wnioski.

**ad. 1**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad został przez obie Komisje przyjęty bez uwag.

**ad. 2**

**Omówienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosy.**

Pani **Ewa Tołwińska** z Wydziału Planowania Miejscowego w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego poinformowała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego północnej części Osiedla Stokłosy jest opracowywany na podstawie Uchwały Rady m. st. Warszawy z dnia 3 lipca 2014r., a wnioski do niego można było składać do dnia 16 października 2015r. Wyjaśniła, iż w chwili obecnej prowadzone są wstępne prace przy projekcie, tj. sporządzana jest analiza obecnego stanu, projektanci opracowują koncepcję

planu oraz trwa uzyskiwania opinii wewnętrznych. Wyjaśniła, że następnym etapem, już po zakończonej wstępnej analizie wszystkich czynników przez projektanta, projekt ten zostanie przedłożony do uzgodnień ustawowych. Zakomunikowała, że na dzień dzisiejszy mamy jedynie do czynienia z bardzo wstępnym projektem, którego koncepcja cały czas ewoluuje i podlega zmianom. Zaznaczyła, że nie jest ona autorem projektu, dlatego też może jedynie przybliżyć ogólną i wstępną ideę planu: ustala się utrzymanie obecnego charakteru osiedla mieszkaniowego jako funkcji podstawowej przy zabudowie wielorodzinnej i jednorodzinnej poprzez ograniczenie przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy poprzez układ obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy. Dodała, że Uchwała o przystąpieniu do realizacji planu jest także i po to, aby Plac Wielkiej Przygody, który jest terenem zieleni, pozostał terenem zieleni, ewentualnie wraz z usługami sportu, tak, aby w przyszłości można w tym miejscu zlokalizować np. boisko. Zwróciła uwagę również na fakt, że na proponowanej koncepcji planu zachowano wszystkie ciągi pieszo – jezdne, a wszystkie bloki pozostawiono bez prawa rozbudowy. W kwestii nowoplanowanej drogi wyjaśniła, że zamiar ten powstał z zamiarem możliwości przyszłego obsłużenia terenów usług sportu i pobliskich placówek oświatowych oraz stworzenia ewentualnego dojazdu do usług zdrowia. Zapowiedziała też, że nawet jeśli ta droga powstanie, to w tym miejscu będzie wyłącznie droga i zieleń. Dodała, że czas na dyskusję nad planem będzie później, w momencie, gdy projekt planu zostanie wyłożony do publicznego wglądu i wtedy wszyscy zainteresowani mieszkańcy będą mogli składać swoje uwagi, które zostaną rozpatrzone, a wszelkie uwzględnione uwagi zostaną naniesione na plan.

Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów, p. **Piotr Zalewski**, zaznaczył, że na dzień dzisiejszy planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Osiedla Stokłosa nie ma, trwa jedynie etap pracy nad jego wstępnymi założeniami. Wyjaśnił, że została już wybrana pracownia projektowa, która to na podstawie wniosków, złożonych także i przez mieszkańców, przygotowała pewien szkic. Koncepcja ta trafiła zarówno do wszystkich biur miejskich, jak i do Dzielnicy Ursynów, aby poszczególne wewnętrzne jednostki Urzędu m. st. Warszawy miały możliwość merytorycznego wypowiedzenia się na jej temat. Zapewnił, że każdy etap projektowania planu będzie podlegał konsultacjom oraz ponownie podkreślił, że żadne z rozwiązań, które zostały tu zaproponowane, nie jest rozwiązaniem sztywnym. Powtórzył, że to nie jest jeszcze etap uchwalania planu – dopiero na podstawie uwag i opinii, które teraz wpłynęły, zostanie stworzona kolejna koncepcja planu, która to dopiero wersja będzie w sposób formalny podlegała ocenie mieszkańców. Dodał, że dzisiejsze spotkanie jest spotkaniem wstępnym i z punktu widzenia procedury uchwalania planu jest ono całkowicie nieformalne.

Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska, p. **Krystian Malesa**, przeczytał wstęp do pisma, które wpłynęło do Zarządu Dzielnicy Ursynów od dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego p. Marka Mikosa ( zał. nr 5 do oryginału niniejszego protokołu). Radny podkreślił za swoimi przedmówcami, że obecny etap to nie jest jeszcze etap zgłaszania uwag przez mieszkańców. Zaręczył, że zarówno jako radnemu, jak i jako mieszkańcowi Ursynowa, zależy mu na zachowaniu miejsc zieleni, miejsc parkingowych oraz Placu Wielkiej Przygody w obecnym kształcie. Zapewnił, że ani Rada Dzielnicy, ani Zarząd Dzielnicy Ursynów nie ma planów stawiania budynku w miejscu Placu Wielkiej Przygody i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalany jest także i po to, aby developerzy nie mieli podstaw prawnych do zabudowania tego miejsca. Radny powtórzył, że władzom Dzielnicy Ursynów zależy, aby był to teren zieleni, ewentualnie teren zieleni z usługami oświatowymi i sportowymi.

Sekretarz Rady Nadzorczej Spółdzielni Stokłosa p. **Stanisław Werner**, powiedział, że Spółdzielnia ma świadomość obecnego etapu procedowania, na jakim znajduje się teraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Osiedla Stokłosa oraz że jest ona w stałym kontakcie zarówno z Zarządem, jak i Wydziałem Architektury Dzielnicy Ursynów. Poinformował także, że Spółdzielnia otrzymała zgodę od dyr. Marka

Mikosa na roboczy kontakt architekta, który opracowywał wnioski do mpzp, z projektantem. Dodał, iż większość wniosków, która była składana rok temu podczas konsultacji oraz w czasie pierwszego wyłożenia planu w Spółdzielni, jest zawarta w pismach, które Zastępca Prezesa Spółdzielni p. Jacek Popławski skierował do Zarządu Dzielnicy Ursynów oraz do wiadomości obu Komisji (zał. nr 6 i 7 do oryginału niniejszego protokołu). Zapewnił mieszkańców, że Spółdzielnia dołoży starań, by być na bieżąco z wszelką wiedzą na temat prac nad mpzp. Poinformował też, że ze względu na fakt, iż spotkania Komisji Rady Dzielnicy są spotkaniami otwartymi, Zarząd Spółdzielni w uzgodnieniu z Radą Nadzorczą powiadomił mieszkańców o zaplanowanym na dzień dzisiejszy wspólnym posiedzeniu Komisji. Oznajmił, że organom Spółdzielni zależy, aby plan został uchwalony możliwie jak najszybciej. Zwrócił się również z prośbą do władz Dzielnicy Ursynów, która to prośba padła także i tydzień wcześniej na spotkaniu u dyr. Marka Mikosa, o niewszczywanie jakichkolwiek procedur wydawania pozwoleń na budowę w jakiegokolwiek części północnej części Osiedla Stokłosa.

Przewodniczący Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu p. **Tomasz Sieradz**, powiedział, że celem dzisiejszego spotkania jest poznanie aktualnego stanu wiedzy na temat możliwego rozwiązania w kwestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Osiedla Stokłosa, które zostało wstępnie zaproponowane. Zwrócił uwagę na fakt, że nie jest to jeszcze etap, w którym Komisje Rady Dzielnicy mają za zadanie wyrazić swoje poglądy i wydać opinię na temat planu. Zapewnił, że mieszkańcy podczas dzisiejszego posiedzenia będą mogli uzyskać te wszystkie informacje, które na dzień dzisiejszy jest w stanie przekazać Zarząd oraz Wydział Architektury Dzielnicy Ursynów. Radny dodał, że dzisiejsze spotkanie nie jest jeszcze tym, na którym podejmowane są jakiegokolwiek wiążące decyzje oraz zobowiązania, ponieważ w chwili obecnej znajdujemy się wciąż na wstępnym etapie procedowania planu, który nawet nie tyle jest planem sensu stricto, co jest raczej koncepcją planu. Dodał, że minął już ustawowo przewidziany termin na zgłaszanie wniosków, a teraz nadszedł czas na konsultacje w poszczególnych komórkach Urzędu m. st. Warszawy, gdzie konsultowany jest on wewnętrznie poprzez jednostki i z tego tytułu został on skierowany także i do Burmistrza Dzielnicy z prośbą o opinię Zarządu oraz Wydziału Architektury Dzielnicy Ursynów. Radny zapewnił, że wszystkie uwagi mieszkańców oraz Spółdzielni są dla Zarządu i Rady oraz Wydziału Architektury Dzielnicy Ursynów niezwykle istotną wskazówką na przyszłość.

Pan **Piotr Zalewski** przypomniał, że jednym z głównych postulatów dotyczących przyszłości północnej części Osiedla Stokłosa było niezabudowywanie Placu Wielkiej Przygody. Zasygnalizował, że wedle obecnej koncepcji cały ten obszar podzielony został na dwie części – teren usług oświaty ze wskazanymi liniami zabudowy, oraz tereny zieleni plus usługi sportu – to wszystko zostało przewidziane jako tereny publiczne, tak, aby żaden prywatny podmiot nie mógł wejść na ten obszar ze swoją inwestycją. Poinformował, że na chwilę obecną jest kilka wydanych decyzji o warunkach zabudowy w tym miejscu, jednakże wszystkie one zostały oprotestowane i odwołania te znajdują się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Wyjaśnił, że Dzielnicy zależy, aby plan został uchwalony jak najszybciej, ponieważ tylko plan miejscowy jest w stanie zagwarantować i wyeliminować z obrotu prawnego decyzje o warunkach zabudowy. Powtórzył też, że żadna z decyzji o warunkach zabudowy dla tego terenu nie jest w tej chwili w obrocie prawnym, gdyż wszystkie te decyzje nie są prawomocne. Zaznaczył, że droga, która została wskazana w omawianej koncepcji, ma być drogą publiczną i ma ona z zamyśle umożliwić obsługę tego terenu, natomiast plan w proponowanym kształcie uniemożliwia wybudowania w miejscu Placu Wielkiej Przygody jakiegokolwiek budynku. Zapewnił, że w momencie wejścia w życie mpzp automatycznie teren zielony będzie prawnie chroniony, gdyż prawo miejscowe jest jednym z nielicznych, które w sposób istotny ogranicza prawo własności. Dodał, iż podobna kwestia dotyczy skwerku Muzyki Węgierskiej, który również jest terenem zieleni, i jego również nie będzie można zabudować.

Pani **Ewa Tolwińska** przedstawiła procedurę uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która jest prowadzona zgodnie z Ustawą o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym:

1. **Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.** W tym przypadku Uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego podjęła w dniu 3 lipca 2015r. Rada m.st. Warszawy.
2. **Ogłoszenie i zbieranie wniosków.** Prezydent po podjęciu przez Radę m.st. Warszawy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie i w Biuletynie Informacji Publicznej o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu - tu termin ten minął 16 października 2015r.
3. **Sporządzanie wstępnego projektu planu, konsultacje zbieranie wewnętrznych opinii biur Urzędu Miasta.** Projekt planu miejscowego jest sporządzany łącznie z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych, a przy sporządzaniu planu miejscowego rozpatruje się złożone wnioski do planu. W następnej kolejności Prezydent Miasta występuje o opinie o projekcie planu lub o uzgodnienia tego projektu do organów i instytucji określonych w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu opiniują: miejska komisja urbanistyczna - architektoniczna, wójtowie i burmistrzowie gmin oraz prezydenci miast graniczących z obszarem objętym planem, regionalny dyrektor ochrony środowiska, organy administracji geologicznej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, organ Państwowej Straży Pożarnej, wojewódzki inspektor ochrony środowiska i wojewódzki inspektor sanitarny. Uzgadniają go m.in.: wojewoda i zarząd województwa, zarządcy dróg, organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa i wojewódzki konserwator zabytków. Jest to 30 dni od momentu otrzymania pisma. **Jest to aktualny etap prac nad mpzp północnej części Osiedla Stokłosy.**
4. **Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu oraz zbieranie uwag.** Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest wykładany do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni. W ogłoszeniu wyznacza się termin, w którym można wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu. Uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu. Uwagi należy wnieść na piśmie w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu.
5. **Dyskusja publiczna.** W czasie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu organizuje się dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.
6. **Rozpatrywanie zgłoszonych uwag.** Prezydent Miasta rozpatruje złożone uwagi w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania. W sytuacji, gdy wpłynęło wiele krytycznych uwag, plan wraca do ponownych konsultacji.
7. **Uchwalenie planu.**
8. **Weryfikacja zgodności uchwały przez wojewodę i publikacja w Dzienniku Urzędowym.**
9. **Wejście planu miejscowego w życie.**

Zastępca Prezesa Zarządu Spółdzielni Stokłosy, p. **Jacek Popławski**, przedstawił uwagi, które zostały przekazane w pismach skierowanych do Zarządu Dzielnicy Ursynów ( **zał. nr 6 i 7** do oryginału niniejszego protokołu). Powiedział, że podstawową sprawą dla mieszkańców Osiedla jest utrzymanie Placu Wielkiej Przygody tak, jak jest, oraz bez udroźnienia na tym terenie drogi miejskiej. Oznajmił również, że Władze Spółdzielni otrzymały informację, iż zostały wykluczone jako strona w sporze dotyczącym budowy inwestycji przy ul. Jastrzębowskiego 3, którą to budowę Spółdzielnia oprotestowała. Dodał, że istnieją obawy, iż zanim plan zostanie uchwalony, ww. inwestycja już powstanie. Oznajmił, że kolejną niezwykle ważną dla mieszkańców kwestią jest pozostawienie miejsc parkingowych

tak, jak są, oraz zmniejszenie linii zabudowy. Zwrócił się także z prośbą do obu Komisji o negatywne zaopiniowanie obecnej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Osiedla Stokłosa.

Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska p. **Krzystian Malesa**, zaproponował, aby w dniu jutrzejszym Komisje przekazały Burmistrzowi Dzielnicy Ursynów w formie pisemnej wszelkie uwagi, które zostaną wyartykułowane ze strony mieszkańców na dzisiejszym spotkaniu. Podkreślił przy tym, że jego zdaniem jak i zapewne większości obecnych na komisji osób najważniejsze jest ocalenie Placu Wielkiej Przygody poprzez niezabudowywanie tego terenu zabudową mieszkaniową.

Członek Rady Nadzorczej Spółdzielni Stokłosa, p. **Artur Krzysztofiak**, zauważył, że jutro mija termin, do kiedy Zarząd Dzielnicy Ursynów został poproszony przez Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy do przedstawienia swojej opinii na temat obecnej koncepcji planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Osiedla Stokłosa. Zwrócił się z prośbą do obecnego na sali przedstawiciela Zarządu Dzielnicy, p. Piotra Zalewskiego, o przedstawienie stanowiska na temat koncepcji planu, jakie Władze Dzielnicy mają zamiar przesłać do dyr. Marka Mikosa. Podniósł również temat wydanych decyzji o warunkach zabudowy na terenie Placu Wielkiej Przygody – poinformował, że dwie z tych decyzji są prawomocne, o czym władze Spółdzielni Stokłosa dowiedziały się pod koniec czerwca br. Przypomniwał, że ta sytuacja może skutkować tym, że inwestorzy, którzy są w posiadaniu tychże decyzji, mogą otrzymać pozwolenia na budowę. Dodał, że w związku z powyższym niezwykle istotnym staje się termin uchwalenia planu.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Dzielnicy Ursynów, p. **Eliza Pankratjew – Lachowska**, poinformowała, że w ursynowskim Wydziale Architektury zostało wydanych kilka decyzji o warunkach zabudowy obejmujących teren Placu Wielkiej Przygody, ale żadna z nich nie jest ostateczna. Wyjaśniła, iż zgodnie z Ustawą o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym pozwolenie na budowę można wydać tam, gdzie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który zezwala na zabudowę ( a tu takiego nie ma), lub na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Zaznaczyła, że decyzja o warunkach zabudowy musi być ostateczna, aby mogła stanowić podstawę do wydania pozwolenia na budowę. Dodała, że żadna z wydanych w Dzielnicy Ursynów decyzji o warunkach zabudowy nie jest ostateczna, gdyż wszystkie one znajdują się obecnie w SKO lub już zostały uchylone.

Pani **J. K.**, radca prawny i mieszkanka Osiedla Stokłosa, przypomniała, że nie wszystkie decyzje o warunkach zabudowy wydaje Urząd Dzielnicy, ponieważ decyzje dotyczące większych budynków wydaje Urząd Miasta. Poinformowała, że dwie decyzje dotyczące Placu Wielkiej Przygody, o których była mowa wcześniej, zostały jesienią zeszłego roku zaskarżone przez Spółdzielnię Stokłosa, a w dniu 30 czerwca br. Spółdzielnia otrzymała decyzje z SKO utrzymujące te decyzje o warunkach zabudowy w mocy. Podsumowała, że sytuacja ta oznacza, iż są to decyzje ostateczne i na ich podstawie developer może ubiegać się o pozwolenie na budowę.

Pani **Eliza Pankratjew – Lachowska** wyjaśniła, że w świetle obowiązujących przepisów decyzje SKO otrzymują jedynie strony biorące udział w sprawie oraz organ, który je wydał, dlatego też jeśli decyzja została wydana w miejskim biurze architektury, to decyzja ta nie wpływa do Urzędu Dzielnicy, stąd też najprawdopodobniej brak tejże informacji w Dzielnicy Ursynów.

Radny, p. **Paweł Lenarczyk**, zauważył, że skoro dwie decyzje o warunkach zabudowy są prawomocne, to może to oznaczać, że pewne działania inwestorskie mogą już być w toku. Wyraził opinię, iż głównym celem władz Dzielnicy Ursynów powinno być teraz ocalenie Placu Wielkiej Przygody przed zabudową. Zadał pytanie, w jakim celu miałyby być wybudowane

droga, skoro na terenie Placu Wielkiej Przygody nie można postawić żadnego budynku, a do obsługi obecnych zabudowań w zupełności wystarcza istniejąca już infrastruktura. Wyraził zadowolenie, że wedle planowanej koncepcji Plac Wielkiej Przygody pozostaje terenem zieleni, jednakże zwrócił uwagę na niekorzystną sytuację, jaką jest czas potrzebny na uchwalenie planu, który to może okazać się niewystarczający i inwestorzy mogą chcieć to wykorzystać. Wyraził zdanie, że omawiana droga nie powinna w tym miejscu powstać, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma dla jej bytności żadnego uzasadnienia. Poinformował też, że to on przekazał informację o dzisiejszym posiedzeniu Komisji władzom Spółdzielni Stokłosa i zobowiązał się wobec mieszkańców do dalszego informowania ich na bieżąco o wszystkich działaniach, które mogą mieć znaczenie dla tego terenu. Wyraził także aprobatę dla kierunku, w którym zmierza obecna koncepcja mpzp dla północnej części Osiedla Stokłosa. Opowiedział się też za podjęciem przez Komisję odpowiedniej uchwały i przekazania jej do Zarządu Dzielnicy Ursynów, ponieważ to Zarząd w tej wewnętrznej procedurze będzie reprezentował mieszkańców. Zwrócił się również z zapytaniem do zastępcy Burmistrza, p. Piotra Zalewskiego, czy Zarząd przygotował już swoje stanowisko w kwestii omawianego planu, ponieważ w przypadku braku takowego, miejskie Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego uzna, że koncepcja planu została przyjęta przez Zarząd Dzielnicy Ursynów pozytywnie. Powiedział również, że zadziwiającym jest, iż Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego nie uwzględniło uwag dotyczących ograniczenia dominanty wysokościowej w inwestycji przy ul. Jastrzębowskiego 3. Przypomniał także, że inwestor powyższej inwestycji otrzymał kiedyś prawomocną decyzję o warunkach zabudowy przy budowie „Zakątku Cybisa”, a dopiero kilka tygodni po tym fakcie uprawomocnił się mpzp, w efekcie czego budynek jednak powstał. Radny wyraził obawę, że podobna sytuacja mogłaby się powtórzyć w kwestii Placu Wielkiej Przygody.

**Następnie nastąpiła dyskusja, w której głos zabrali mieszkańcy. Poruszyli oni min. następujące kwestie:**

- obawa, iż wbrew zapewnieniom ze strony Zarządu Dzielnicy Ursynów w miejscu, gdzie obecnie znajduje się parking przy ul. Koncertowej, powstanie nowy budynek,
- obawa, że planowana droga ma powstać nie ze względu na obsługę komunikacyjną tego terenu, ale ze względu na korzyści prywatnych właścicieli działek przy Placu Wielkiej Przygody i wzniesione przez nich przyszłe inwestycje,
- problemy ze zbyt małą ilością parkingów na terenie Osiedla Stokłosa,
- sprzeciw wobec planów budowania drogi łączącej Al. K.E.N. z Placem Wielkiej Przygody,
- sprzeciw wobec zabudowie terenu okalającego Akademię Finansów i Biznesu Vistula,
- głosy za utrzymaniem Placu Wielkiej Przygody w stanie, w którym znajduje się on obecnie,
- potrzeba wybudowania wielopoziomowych parkingów,
- utrzymania istniejącej infrastruktury ciągów pieszo-jezdných wraz z parkingami oraz obecną zabudową,
- prośba o wyprowadzenie ruchu kołowego z ul. Stokłosa,
- ewentualna droga, jeśli już musiałaby zostać wybudowana, powinna być poprowadzona możliwie najkrótszą trasą,
- prośba o wydanie przez Zarząd Dzielnicy Ursynów pozytywnej opinii wobec koncepcji mpzp dla północnej części Osiedla Stokłosa - wraz ze zgłoszonymi poprawkami,
- kwestia braku informacji ze strony Burmistrza na temat prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy na Placu Wielkiej Przygody,
- sprawa budowy drogi jako osiedlowej, a nie publicznej,
- sprzeciw wobec idei likwidacji Skweru Muzyki Węgierskiej,
- sprzeciw wobec idei likwidacji placów zabaw oraz siłowni plenerowej na Placu Wielkiej Przygody,

- sprzeciw wobec ewentualnych planów wykorzystania terenów graniczących z placówkami oświatowymi jako miejsc dojazdowych do obszarów budowy nowych inwestycji,
- zmniejszenie ruchu kołowego w okolicach placówek oświatowych,
- obecna droga na odcinku od ul. B. Bartoka pomiędzy ul. Wokalną 2 i ul. Wokalną 4 aż do ul. Stokłosy nie może być zamknięta ani w celu modernizacji, ani dla celów dojazdowych dla samochodów ciężarowych nawet na jeden dzień, ponieważ stanowi ona jedyny dojazd dla służb ratowniczych,
- weryfikacja aktualności mapy, na której tworzony jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- opinia, iż więcej korzyści dla mieszkańców będzie płynęło z budowy np. nowego przedszkola, niż wypłaty odszkodowania dla właścicieli terenu, na którym znajduje się Plac Wielkiej Przygody (*głos pojedynczy*)
- wykreślenia z planu możliwości budowy wysokiego bloku przy ul. Jastrzębowskiego 3,
- ochrona mieszkańców bloku przy ul. Zamiany 6 przed skutkami postawienia inwestycji przy ul. Jastrzębowskiego 3,
- objęcie specjalnym nadzorem Zarządu Dzielnicy Ursynów wszystkich spraw dotyczących wydanych decyzji o warunkach zabudowy w obrębie Placu Wielkiej Przygody.

Pan **Stanisław Werner** powiedział, że obecne plany rozbudowy Ursynowa znacznie odbiegają od założeń, które były podstawowymi dla zespołu prof. Marka Budzyńskiego, który to projektował to osiedle. Poinformował, że w pierwotnej wersji Plac Wielkiej Przygody nie miał zaplanowanego dojazdu, ponieważ nie było takiej potrzeby. Przypomniał też, że Zarząd Spółdzielni Stokłosy w piśmie do Zarządu Dzielnicy Ursynów zwrócił się z prośbą o zachowanie tego terenu jako terenu zieleni. Podkreślił, że zamysł budowania drogi dojazdowej do Placu Wielkiej Przygody nie wyszedł od Spółdzielni. Przypomniał także, że Spółdzielnia nie jest ani właścicielem, ani nawet użytkownikiem gruntów, na których stoi osiedle, a umowa dzierżawy odnawiana jest co trzy lata, co skutkuje tym, że Spółdzielnia nie może być stroną w procedurze uchwalania planu, ponieważ jest wyłącznie zarządcą tychże gruntów. Powiedział również, że przedstawiony podkład geodezyjny, który został użyty przy projektowaniu planu, zawiera błędy, które wymagają korekty.

Pan **A.R.**, współwłaściciel części Placu Wielkiej Przygody, wyraził rozczarowanie, że nie otrzymał on zaproszenia na rozmowy do miejskiego Biura Architektury i Planowania w sprawie uchwalania mpzp, który w pewnej części dotyczy przecież także i terenu, którego on jest współwłaścicielem. Zwrócił się z prośbą o włączenie współwłaścicieli tychże gruntów do prac przy procedowaniu mpzp północnej części Osiedla Stokłosy. Oznajmił także, że nie zapadły jeszcze ze strony właścicieli żadne decyzje odnośnie przyszłości tego miejsca, ale chcieliby mieć oni wpływ na to, co wolno będzie w przyszłości zbudować na ich działce.

Pan **Stanisław Werner** poinformował, że ww. spotkanie z dyr. Markiem Mikosem odbyło się na prośbę statutowych władz Spółdzielni Stokłosy, a nie na zaproszenie miejskiego Wydziału Architektury i Planowania Przestrzennego. Dodał, że nic nie stało na przeszkodzie, aby również ze strony współwłaścicieli gruntu zostały złożone wnioski z prośbą o włączenie ich do prac przy procedowaniu planu, tak, jak to jesienią zeszłego roku uczyniła Spółdzielnia Stokłosy. Zaznaczył również, że przeznaczenie terenu, jakie proponuje Miasto, zakłada wypłacenie przez Miasto odszkodowań prawowitym właścicielom gruntów.

W odpowiedzi na powyżej poruszone zagadnienia p. **Piotr Zalewski** udzielił następujących informacji:

- jeżeli mpzp zostanie uchwalony, budynek na terenie zieleni, o którego powstanie obawiają się mieszkańcy, nie powstanie z mocy prawa,

- wszystkie komentarze zgłoszone na dzisiejszym spotkaniu są ważne dla Zarządu Dzielnicy Ursynów jako informacyjne, jednakże ponieważ nie są uwagami zgłoszonymi w trybie ustawowym, to na dzień dzisiejszy pozostają jako nieformalne,
- opinia Zarządu Dzielnicy Ursynów na temat przedstawionego projektu mpzp dla północnej części Osiedla Stokłosa w dużym stopniu jest zbieżna z uwagami, które zostały zgłoszone ze strony mieszkańców na dzisiejszym spotkaniu,
- wnioski, które zostały dziś zasygnalizowane, zostaną przekazane do Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy razem z opinią Zarządu Dzielnicy Ursynów,
- władzom Dzielnicy Ursynów bardzo zależy na jak najszybszym uchwaleniu mpzp, gdyż tylko ten dokument jest w stanie w 100% uchronić tereny zieleni przed zabudową,
- zobowiązanie się do sprawdzenia faktycznego stanu dotyczącego wcześniej wspomnianych dwóch decyzji o warunkach zabudowy,
- w sytuacji, gdyby okazało się, że owe decyzje o warunkach zabudowy są prawomocne, a inwestor wystąpi o wydanie pozwolenia na budowę, to w przypadku, jeśli nie żadnej będzie formalnej możliwości niewydania takiego pozwolenia, Urząd będzie zmuszony takie decyzje wydać,
- budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Koncertowej musiałaby zostać w pełni sfinansowana ze środków prywatnych, ponieważ Dzielnicy na taką inwestycję nie stać. Zwrócił również uwagę na niedogodności estetyczne płynące z takiej budowy,
- idea budowy drogi dojazdowej do Placu Wielkiej Przygody zostanie przeanalizowana ponownie pod względem, czy na pewno jest ona niezbędna,
- zapisy mpzp określają, co w przyszłości na danym terenie może być, a nie, co na pewno będzie oraz wskazują kierunek, w jakim dany obszar powinien się rozwijać,
- to nie do Dzielnicy należy ostateczna decyzja o tym, czy dany budynek może zostać wybudowany, czy też nie,
- brak wiedzy u przedstawicieli Urzędu Dzielnicy Ursynów na temat dwóch wydanych decyzji o warunkach zabudowy w żadnym stopniu nie zmienia obecnego etapu, na jakim obecnie znajduje się procedowany mpzp.

Pani **Ewa Tołwińska** poinformowała, że termin składania opinii na obecnym momencie uchwalania planu nie jest terminem ustawowym i wnioski przyjmowane są zwyczajowo nieco dłużej, niż wskazane w piśmie 14 dni. Zaznaczyła także, że w przypadku zbierania postulatów, w którym termin wynika z ustawy, nie ma już takiej możliwości, aby termin ten przekroczyć. Dodała, że zarówno ze strony Dzielnicy Ursynów, jak i Miasta st. Warszawy, jest intencja jak najszybszego uchwalenia planu.

Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska, p. **Krzysztof Malesa** podsumował wszystkie zabrane głosy przez mieszkańców, wszystkie postulaty i wnioski zgłoszone przez mieszkańców i na ich podstawie zaproponował podjęcie przez komisję uchwały, które następnie Komisja Architektury oraz Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu podjęły w następującej treści:

**Komisja Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy wnoszą wnosi do Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy o uwzględnienie uwag mieszkańców oraz przekazanie ich do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego m.st. Warszawy. Opisane poniżej uwagi licznie przybyli mieszkańcy przedstawili na połączonym posiedzeniu wyżej wymienionych komisji w dniu 18 sierpnia 2016 roku w godzinach 18.00 - 22.35. Dotyczą one omawianego na komisji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa, o którym w piśmie z dnia 2.08.2016 roku Znak AM-WPM- S.6721.253.2016.ETO pisał Pan Marek Mikos, Dyrektor Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, a które kolejno**



zostało zadekretowane przez Przewodniczącą Rady do wyżej wymienionych komisji Rady.

Mieszkańcy przedstawili następujące postulaty:

- niezabudowywanie Placu Wielkiej Przygody i pozostawienie tego terenu w obecnym stanie,
- nietworzenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dróg publicznych oraz pozostawienie obecnych jako dróg osiedlowych – lokalnych,
- zachowanie istniejących parkingów i niebudowanie nowych budynków,
- utrzymanie istniejącej infrastruktury, parkingów oraz placów zabaw poprzez nieposzerzanie drogi i niezmienność infrastruktury od strony wschodniej ul. Stokłosa 7 i pozostawienie istniejących drzew,
- zamiast budynku określonego w planie jako A14MW rozważyć możliwość wybudowania w tym miejscu wielopoziomowego parkingu
- weryfikacja zapisów projektu planu w zakresie zgodności z istniejącym stanem zabudowy,
- nietworzenie nowego budynku usługowego pomiędzy Doliną Służewiecką a pobliskimi kortami,
- nielikwidowanie skweru przy budynkach Stokłosa 1 i 7, siłowni plenerowej, placu przed przedszkolem, żeby nie był powiększony, ewentualnie zmniejszony,
- niezmiennianie drogi dojazdowej od ul. Beli Bartoka do ul. Wokalnej 2,3,4, szkoły i przedszkola. Jest to droga obecnie używana przez pojazdy straży pożarnej, pogotowia ratunkowego i wg mieszkańców spełnia warunki dojazdowe,
- w planach nie uwzględniać budowy budynku wyższego niż 5 pięter przy ul. Jastrzębowskiego 3 (okolica budynków Zamiany 5 i Zamiany 6),

oraz uwzględnienie uwag przedstawionych w załączniku do niniejszego stanowiska w pismach z dnia 17 i 18 sierpnia o numerach 3990/16 i 4001116 złożonych w tych samych dniach do Zarządu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przez Pana Jacka Popławskiego, Zastępcy Prezesa Zarządu Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej Stokłosa.

Powyższe Komisje przyjęły następującym stosunkiem głosów:

- Komisja Architektury i Ochrony Środowiska: 8 / 0 / 0
- Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu: 5 / 0 / 0

Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska p. **Krystian Malesa**, zobowiązał się do przekazania w dniu następnym powyższej uchwały Komisji wraz z pismem w tejże sprawie do Zarządu Dzielnicy Ursynów.

### ad 3

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 735 z dnia 22 lipca 2016 r. DRUK Nr 196. (KIKiT).**

Pan **Piotr Zalewski** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że zgodnie z wnioskami przekazanymi do WBK proponuje się następujące zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2016:

- transport i komunikacja - zwiększenie planu o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na remonty dróg gminnych,
- ład przestrzenny- zwiększenie planu o kwotę 64.777 zł z przeznaczeniem na remonty budynków komunalnych,

- gospodarka komunalna i ochrona środowiska: przeniesienie środków w kwocie 18.800 zł do innych zadań,
- edukacja przeniesienia środków w wysokości ogółem 206.000 zł między zadaniami i paragrafami klasyfikacji budżetowej,
- ochrona zdrowia i pomoc społeczna - przeniesienie między zadaniami oraz działami i klasyfikacji budżetowej kwoty 8.380 z przeznaczeniem na wykonanie projektów remontów elewacji budynku oraz pomieszczeń Punktu Obsługi Klienta OPS,
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego przeniesienie środków pozostałych po rozstrzygnięciu konkursów na udzielenie dotacji organizacjom pozarządowym w kwocie 15.825 zł między paragrafami klasyfikacji budżetowej z przeznaczeniem na organizację Ursynowskiego Festiwalu Muzyki Kameralnej i Organowej,
- rekreacja, sport i turystyka - przeniesienie środków pozostałych po rozstrzygnięciu konkursów na udzielenie dotacji organizacjom pozarządowym w kwocie 8.972 zł między paragrafami klasyfikacji budżetowej oraz zwiększenie o kwotę 228.477 zł z przeznaczeniem na zakup pucharów, trofeów, dyplomów, nagród rzeczowych w organizowanych imprezach sportowych

W wyniku dokonanych zmian kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na rok 2016 ulegnie zwiększeniu o 69.432 zł.

Dyskusji nad ww. projektem uchwały nie było.

**Komisja Rady Dzielnicy Ursynów pozytywnie opiniuje projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 735 z dnia 22 lipca 2016 r. DRUK Nr 196.**

Powyższe Komisja przyjęły następującym stosunkiem głosów:

- Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu: 5 / 0 / 0

**ad 4**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 736 z dnia 22 lipca 2016 r. DRUK Nr 197. (KAiOŚ, KIKiT).**

Pan **Piotr Zalewski** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że zgodnie z wnioskami przekazanymi do WBK proponuje się następujące zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2016:

- zmniejszenie ogólnej kwoty dochodów Dzielnicy o kwotę ogółem 987.988 zł, w tym:
  - zwiększenie środków na inwestycje pozyskane z innych źródeł o kwotę 263.250 zł w związku z zawarciem umowy dot. partycypacji inwestora w realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Nabycie gruntów pod budowę ul. Wędrowców - rozliczenie z deweloperem”,
  - zmniejszenie ogólnej kwoty środków wyrównawczych dla Dzielnicy o kwotę 1.251.248 zł.

W wyniku dokonanych zmian ogólna kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na 2016 r. ulegnie zmniejszeniu o 987.988 zł.

Dyskusji nad ww. projektem uchwały nie było.

**Komisje Rady Dzielnicy Ursynów pozytywnie opiniują projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd**

**Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 736 z dnia 22 lipca 2016 r. DRUK Nr 197**

**Powyższe Komisje przyjęły następującym stosunkiem głosów:**

- **Komisja Architektury i Ochrony Środowiska: 7 / 0 / 0**
- **Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu: 5 / 0 / 0**

**ad 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 746 z dnia 29 lipca 2016 r. DRUK Nr 198. (KAIOS, KIKiT)**

Pan **Piotr Zalewski** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy zaproponował następujące zmiany budżetu na 2016 rok:

- dochody: zwiększenie kwoty środków wyrównawczych dla Dzielnicy o kwotę 5.358.624 zł w związku z wprowadzeniem do planu wydatków inwestycyjnych zadania pn.: „Wykup nieruchomości przy ul. Płasy”
- utworzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Wykup nieruchomości przy ul. Płasy” z kwotą planu 5.358.624 zł, w celu realizacji wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Wydział I Cywilny Sygn. akt I C 899/14, zgodnie z którym m.st. Warszawa zostało zobowiązane do wykupu powyższej nieruchomości w związku z uchwaleniem przez Radę m.st. Warszawy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zachodniego Pasma Pyrskiego w rejonie ul. Krasnowolskiej, w którym nieruchomość ta została przeznaczona pod drogi publiczne.

W wyniku dokonanych zmian ogólna kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na 2016 r. ulegnie zwiększeniu o 5.358.624 zł.

Dyskusji nad ww. projektem uchwały nie było.

**Komisje Rady Dzielnicy Ursynów *pozytywnie* opiniują projekt uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 746 z dnia 29 lipca 2016 r. DRUK Nr 198**

**Powyższe Komisje przyjęły następującym stosunkiem głosów:**

- **Komisja Architektury i Ochrony Środowiska: 5 / 0 / 2**
- **Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu: 5 / 0 / 0**

**ad 6**

**Korespondencja do Komisji.**

Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska p. **Krystian Malesa**, poinformował, że podczas dzisiejszego posiedzenia do Komisji wpłynęło pismo od p. E. K., p. H. O., p. J. N. oraz p. A. L. Przewodniczący zapowiedział, że Komisja zajmie się ww. pismem podczas następnego posiedzenia. Następnie zakomunikował, że na prośbę radnego Pawła Lenarczyka na dzisiejszym posiedzeniu Komisji jednym z omawianych zagadnień miała być kwestia Konsultacji społecznych na temat zagospodarowania terenu zieleni pomiędzy ulicami Rosoła, Gandhi, Szolc-Rogozińskiego i Grzegorzewskiej. Powiedział też, że w związku z przewidywaną obecnością mieszkańców oraz spodziewanym przedłużeniem się posiedzenia osoba, która z ramienia Urzędu Dzielnicy została wytypowana do

przedstawienia informacji na powyższy temat, została z tego obowiązku zwolniona. Następnie przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska odczytał treść poniższych informacji:

*Konsultacje społeczne związane z planami zagospodarowania terenu zieleni pomiędzy ulicami Rosoła, Gandhi, Szolc-Rogozińskiego i Grzegorzewskiej prowadzone były w dniach 28 września - 31 października 2015 roku. Uczestniczyło w nich ponad 500 mieszkańców Ursynowa.*

*W ich ramach zorganizowane zostały: terenowy punkt konsultacyjny (2 i 3 października), otwarte spacery po konsultowanym terenie (10 i 14.10), otwarte warsztaty w UD (22 i 27.10).*

*Mieszkańcy mogli zgłaszać swoje propozycje i uwagi za pośrednictwem internetowej platformy konsultacyjnej oraz dedykowanej skrzynki, a także specjalnej pocztówki.*

*W ramach konsultacji opisano dokładnie jak wygląda obecnie ten teren zieleni, a także ustalono z mieszkańcami: kto korzysta z tego terenu i w jaki sposób, stan bezpieczeństwa, za co uczestnicy konsultacji lubią ten teren, co budzi obawy uczestników konsultacji.*

*Najważniejsze postulaty dot. przyszłości tego miejsca wg uczestników konsultacji to:*

- *chcemy mieć park*
- *zachować charakter miejsca, pielęgnować jego unikatowość, doskonalić rozdrobnienie i z umiarem, dbać o porządek*
- *wspomagać i rozwijać funkcje rekreacyjne, zapewnić dostęp oraz równowagę różnym grupom użytkowników*
- *zapewnić poczucie bezpieczeństwa*
- *pamiętać o dobrostanie i specyfice lokalnej przyrody*
- *nazwać park spójnie z jego charakterem.*

*3 lutego 2016 r. roku opublikowany został szczegółowy raport wraz z zestawieniem uwag zebranych w trakcie wszystkich spotkań z mieszkańcami <http://ursynow.pl/raport-z-konsultacji-spoecznych-zaplanuj-z-nami-park/>.*

*Na podstawie wyników raportu urząd w kwietniu zlecił Pracowni Architektury Krajobrazu - Anna Kanclerz Studio Ogrody opracowanie koncepcji parku, która powinna być gotowa do końca sierpnia br.*

*Wykonawcy, oprócz podsumowania konsultacji, przekazane zostały także dwa projekty zgłoszone w ramach budżetu partycypacyjnego na 2017 r. dot. konsultowanego terenu -*

*Na podstawie koncepcji, którą Urząd zamierza zaprezentować mieszkańcom w październiku br., zostanie zlecony projekt budowlany. Dzielnica będzie starała się jak najszybciej wpisać to zadanie do planu inwestycji na najbliższe lata.*

*W ramach konsultacji planujemy także zorganizować konkurs na nazwę parku (wyłonienie kilku najpopularniejszych nazw), które następnie Urząd, po zakończeniu konsultacji, przedstawi Zespołowi Nazewnictwa Miejskiego, a następnie zaopiniowane pozytywnie, podda mieszkańcom pod głosowanie i po rozpoczęciu budowy parku przeprowadzi procedurę nadania nazwy.*

*Następnie wywiązała się krótka dyskusja na temat nazwy tego miejsca. Przewodniczący Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu p. **Tomasz Sieradz**, zauważył, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej uchwały ani Rady Dzielnicy Ursynów, ani Rady m. st. Warszawy, z której wynikałaby nazwa dla tego obszaru.*

## **ad 7**

### **Sprawy różne, wolne wnioski**

Przewodniczący Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu p. **Tomasz Sieradz**, zasygnalizował, iż w ostatnim czasie pojawiały się postulaty kierowane do radnych Dzielnicy Ursynów dotyczące wdrożenia rozwiązań organizacji ruchu w ul. Jeżewskiego związanego z wprowadzeniem oznakowania *zakazu zatrzymywania się i postoju*. Poinformował, że jeżeli ze strony mieszkańców nastąpi taka sugestia, zostanie zwołane posiedzenie Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu, które to spotkanie będzie poświęcone ww. zagadnieniu.

Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska p. **Krystian Malesa**, zwrócił się z prośbą do członków komisji o niewychodzenie z posiedzenia przed zakończeniem spotkania. Poprosił także szefów klubów o zdyscyplinowanie radnych w tejże sprawie. Wyraził zdanie, iż po to każdy dobrowolnie przyjął mandat radnego oraz pobiera z tego tytułu diety, aby zarówno w posiedzeniach komisji, jak i w Sesjach Rady, uczestniczyć do końca ich trwania.

Radna, p. **Teresa Jurczyńska - Owczarek** zaapelowała do przewodniczących komisji o wywiązywanie się ze swoich obowiązków, ponieważ może się zdarzyć, że zaniechanie niektórych z nich może rodzić konsekwencje w postaci problemów proceduralnych.

Przewodniczący Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu p. **Tomasz Sieradz**, zapowiedział, że jeśli zaistnieje taka potrzeba, podczas posiedzenia Komisji, której on przewodniczy, lista obecności będzie sprawdzana nie tylko na początku, ale i na końcu spotkania.

**W związku z brakiem innych spraw i wolnych wniosków, wspólne posiedzenie obu w/w Komisji Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy zostało zakończone.**

**Przewodniczący Komisji  
Architektury i Ochrony Środowiska**

**Przewodniczący Komisji  
Inwestycji Komunalnych i Transportu**

**Krystian Malesa**

**Tomasz Sieradz**

Protokół sporządziła:  
A. Kulej